1981 ஆகஸ்ட் 25]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

(உ) நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு தமிழ்நாடு 1981.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்துதல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 58/1981) ஆய்வுக்கு ** எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்.''

(முற்பகல் 11.50)

திரு. அ. ரகுமான்கான்: இந்த மன்றத்தினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1978 ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பை முறைப்படுத்துதல் சட்டத்தை மேலும் திருத்துவதற்கான சட்டமுன்வடிவை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் வரவேற்கத் தகுந்ததாகும்.

நகர்ப்புறங்களிலே சிலரிடம் சொத்துக்கள் குவிந்திருப்பது யதார்த்த உண்மையாகும். காலி நிலங்கள் அதாவது வேகண்ட் லேண்ட் என்று ஆங்கிலத்தில் சொல்லக்கூடிய வகையில் இன்றைக்கு நகர்ப்புறங்களிலே வாழக்கூடிய சில தனி நபர்கள் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. குரூப் அவுசிங் சிஸ்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டு, இன்றைக்கு ஏராளமான காலி நிலங்களை அவர்கள் கையகப்படுத்திக் கொண்டு பல மாடிக் கட்டிடங்களைக் கட்டி, இன்றைக்கு கொள்ளை லாபம் அடித்துக் கொண்டிருப்பதை இந்த சர்க்கார் மறைக்கவும் முடியாது; மறுக்கவும் முடியாது. அதேபோலவே, பல காலி இடங்களை தனி நபர்கள் கையகப்படுத்திக்கொண்டு, பிளாட்டுகள் போட்டு, விற்பனை செய்து கொள்ளை லாபம் அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதையும் மறுக்க முடியாது. அது மட்டுமல்ல. இன்றைக்கு இதுபோன்ற காரியங்களிலே தனி நபர்கள் ஈடுபட்டுக் கொண்டிருக்கின்ற காரணத்தினால், ஸ்பெகுலேஷன் என்று சொல்லக்கூடிய ஒரு ஊடக வியாபாரம் நடக்கிறது. அதேபோலவே வர்த்தக சூதாடிகள், காலி நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கக்கூடிய தனி நபர்களை தங்கள் கையில் வைத்துக்கொண்டு, சென்னை போன்ற நகரங்களில் கொள்ளையடிப்பதற்கும், சுரண்டுவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதையும் நாம் யாரும் மறுக்க முடியாது. எனவே, இதுபோன்ற நிலைமைகள் இருக்கக் கூடாது

**1981ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட் மாதம் 21-ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பெற்றுள்ளது.

என்பதற்காக, இந்திய அரசியல் சட்டத்தின் டைரக்டிவ் பிரின்சிபில்ஸ் அடிப்படையில், ஒரு சோஷலிச கண்ணோட்டத்தோடு, நகர்ப்புறங்களிலே உள்ள காலி நிலங்களுக்கு ஒரு உச்ச வரம்பு கொண்டுவர வேண்டுமென்ற நல்ல நோக்கத்தோடு, அன்றைய தினம் பிரதமராக இருந்த திருமதி இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்கள் கொண்டு வந்தாலும், இன்றைக்கு பல்வேறு திருத்தங்களை உள்ளடக்கி இந்த அரசு இந்த சட்டமுன்வடிவைக் கொண்டு வருகிறது. இந்த மசோதா இப்போது ஒரு சாதாரண திருத்தத்திற்காக கொண்டு வரப் பட்டிருக்கிறது. ஒரு நிர்வாக சிக்கல் அதாவது ஒரு எக்சிகியூடிவ் சிக்கலுக்காக, அந்த திருத்தத்திற்காகத் தான் இந்த சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

நகர்ப்புறங்களிலே இருக்கக்கூடிய காலி நிலங்களை சர்க்கார் உச்சவரம்பிற்குள் உட்படுத்தி கையகப்படுத்துகிறபோது, அதற்கு ஒரு பட்டியலை இந்தச் சட்டம் தயாரித்திருக்கிறது. அந்தப் பட்டியல் ஷெட்யூல் 1 அதாவது இணைப்பு 1 என்ற தலைப்பின் கீழ் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எந்தெந்த இடங்களில் எல்லாம் இந்தச் சட்டம் அமுல் நடத்தப்படும்; எந்தெந்த இடங்கள் எல்லாம் நகர்ப்புறச் சொத்துக்களாக உச்சவரம்பிற்குள் கருதப்படும் என்ற விவரங்களை எல்லாம் இந்த இணைப்பு 1-லே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. சென்னை மாநகர், திருநெல்வேலி நகர், மற்றும் கோவை, திருச்சி, சேலம் போன்ற நகரங்கள், டவுன் ஷிப், ஒரு ரெவின்யூ வில்லேஜ் அதைப்போலவே பஞ்சாயத்து என்று சொல்லப்பட்டு, அந்த அடிப்படையில்தான் இந்த நில உச்ச வரம்பு நகர்ப்புற சட்டத்தை அமுல்படுத்த இந்தச் சட்டத்தில் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், இன்றைக்கு சர்க்கார் நினைத்தால், சரியான காரணம் இருக்குமானால், இன்றைக்கு முனிசிபாலிட்டியை கார்ப்பரேஷனாக மாற்றலாம்; அதைப் போலவே டவுன்ஷிப்பை மாற்றலாம்; பஞ்சாயத்தை முனிசிபாலிட்டியாக மாற்றலாம். அப்போது இவைகளின் எல்லைகளும் மாறுபடுகின்றன. அப்படி மாற்றங்கள் ஏற்படுகின்ற போது, அவைகள் எந்தத் தேதியில் மாற்றப்படுகிறது என்றால், உதாரணத்திற்கு முனிசிபாலிட்டி கார்ப்பரேஷனாக அல்லது பஞ்சாயத்து கார்ப்பரேஷனாக மாற்றப்படுகிறதோ, அப்படி மாற்றப்படும் தேதியிலிருந்து அர்பன் அக்ளோமரேஷனாக அதாவது நகர்ப்புற கூட்டுத் தொகுதியாக, இந்த சட்டம் அமுலுக்கு உரியதாக நடைமுறைப்படுத்துவதற்காகத்தான், இந்தச் சட்டச் சிக்கலை சரிசெய்து நிர்வாகத் துறை சரியான முறையிலே இயக்குவதற்காகத்தான் இந்த சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இந்தத் திருத்தத்தை ஆதரிக்கக்கூடிய அதே நேரத்தில், இங்கே மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இது தொடர்பான பல சட்டமுன்வடிவின்மீது தன் கருத்தினைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தனிப்பட்ட முறையில் எனக்கு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மீது எந்தவித வேறுபாடும் இல்லை. அவர்கள் ஒரு திறந்த புத்தகம் என்பதை நான் ஒப்புக் கொள்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் இந்தச்

சட்டம் எந்த நோக்கத்திற்காக கொண்டு வரப்படுகிறதோ, அந்த நோக்கம் நிறைவேற்றப்படுகிறதா என்றால், இல்லை என்பதை நான் பகிரங்கக் குற்றச்சாட்டாகக் கூறுகிறேன்.

நகர்ப்புற நில உச்ச வரம்பு சட்டத்தைக் கொண்டு வருகின்ற நேரத்தில், தனி நபர்களுக்கு எவ்வளவு நிலம் நிர்ணயிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்றால், ஒருவருக்கு 2¼ கிரவுண்ட் என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

ஒரு குடும்பத்தில் கணவன் மனைவி என்று சொல்லும்போது கணவன் 2¼ கிரவுண்ட், மனைவி 2¼ கிரவுண்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம். தனி நபர்களுக்கு இந்த அளவுக்கு கொடுத்திருப்பது எந்த அளவுக்கு நியாயம்? குடும்பத்திற்கு நகர்ப் புறங்களில் 9 கிரவுண்ட்-2,000 சதுர மீட்டர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். உச்ச வரம்பின் எல்லையைக் குறைக்காமல் இப்படிக் கொடுப்பார்களானால் இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக எவ்வளவு நிலங்களைக் கைப்பற்ற முடியும்? அதுமட்டுமல்ல. இது சோஷலிச சர்க்கார் என்று சொல்லுகிறார்கள். ஆனால் கறுப்புப் பண ஆதிக்கக்காரர் களுக்கு சலுகை கொடுக்கின்ற நிலைதான் இருக்கிறது. யார் யாருக்கு விதிவிலக்கு வழங்கியிருக்கிறார்கள்? சென்னை நகரத்தில், நகர்ப்புறங்களில் விவசாயத்திற்கு என்று நிலங்கள் கிடையாது. ஆனால் செடிகொடிகள் போட்டிருந்தால் அதையும் விவசாயம் என்று கருதி அதற்குக் கூட 9 கிரவுண்ட் வேகன்ட் நிலம் இருக்குமானால் இந்தச் சட்டம் அங்கே பாயாது. சாதாரண கசாப்புக் கடைக்காரன் வாகன்ட் நிலம் தேவை என்றால் ஒன்பது கிரவுண்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம். காப்பிக் கொட்டை வறுக்கிறான் என்றால் ஒன்பது கிரவுண்ட் வைத்துக் கொள்ளலாம். நீங்கள் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய சட்டம் எப்படி சோஷலிச மணம் கமழ்கிறது என்று பாருங்கள். நகரங்களில் அலுமினியம் தொழிற்சாலை, எவர்சில்வர் தொழிற் சாலை என்று போர்டு இருக்கிறது. உள்ளே தொழிற்சாலை இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அப்படி தொழிற்சாலை என்று சொன்னால் ஒன்பது கிரவுண்ட காலி இடம் அனுமதிக்கலாம் என்று இருக்கிறது. அங்கே இந்தச் சட்டம் செல்லாது. இப்படி விதி விலக்குகளை வழங்கிய பிறகு நகரப் புறங்களில் நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் எவ்வளவு நிலங்களைக் கையகப் படுத்த முடியும்? 'ஈக்விடபிள் டிஸ்டிரிபியூஷன்' என்று சொல்லு கிறீர்களே, மக்கள் நன்மைக்காக எவ்வளவு நிலத்தைப் பிரித்துக் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்? டாடாவுக்கு எவ்வளவு சொத்து, பிர்லாவுக்கு எவ்வளவு சொத்து, தொழில் நிறுவனங்களுக்கு எவ்வளவு சொத்து என்ற பட்டியல் இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் கொண்டு வந்து இவ்வளவு நாட்கள் ஆகிய பிறகு நீங்கள் எவ்வளவு நிலங்களைக் கையகப்படுத்தியிருக்கிறீர்கள்? பட்டியல் இருக்கிறதா? எவ்வளவு நிலங்களை டிஸ்டிரிபியூட் பண்ணியிருக் கிறீர்கள்? பட்டியல் இருக்கிறதா? எனவே, இது ஒரு காகிதச் சட்டம். காகிதப் பூ மணக்காது. பெயரளவுக்கு இது சட்டமே தவிர, இந்தச் சட்டத்தினால் எந்தப் பயனும் கிடையாது.

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 ஆகஸ்ட் 25

ஒருவர் 500 சதுர மீட்டர் வைத்துக் கொள்ளலாம் என்றால் அதற்கு மேலே பத்து சதுர மீட்டர் இருந்தால் இந்தச் சட்டம் என்ன செய்யும்? அப்படிப்பட்ட நிலையில் என்ன செய்ய வேண்டுமென்று சட்டம் சொல்லுகிறது என்றால்—செக்ஷன் 21(பி) படி அந்த அப்படியே விட்டு விடவேண்டுமென்று சொல்லுகிறது. அது உச்சவரம்புக்கு வரவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லுகிறது. அந்த அதிகாரத்தை யார் கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதிகாரிகள் கையில் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்கு மேல் நிலங்கள் மிஞ்சுமா? நிச்சயமாக மிஞ்சாது. இந்தச் சட்டம் இன்றைக்கு உண்மையிலேயே செயல்பட முடியாத நிலையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் ஷரத்துக்களால் பயன் இல்லை. இந்தச் சட்டம் வெறும் காகிதச் சட்டம். வர்க்கச் சூதாடிகள், கொள்ளையடிப்பவர்கள், கறுப்புப் பண முதலாளிகள் ஆகியோரைப் பாதுகாப்பதற்காக இது இருக்கிறது—அமைச்சர் அவர்கள் திறந்த புத்தகமாக இருந்தாலும் கூட—அவர்கள் இருக்கக்கூடிய நிலை காரணமாக, சூழ்நிலையின் கைதியாக இருக்கின்ற நிலை காரணமாக ஒரு தவறான போக்குக்கு சட்டரீதியாக சம்மதம் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லி என் உரையை நிறைவு செய்கிறேன்.

[நண்பகல் 12-00]

திரு. என். சங்கரய்யா : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த குறிப்பிட்ட சட்ட முன்வடிவு நகரசபைகளாகிறபோது பஞ்சாயத்துக்களாகிறபோது நிலங்களைப் பொறுத்தவரையில் புதிதாக எந்த அடிப்படையில் வரை பறுக்கப்படுகிறதோ அதிலே அந்த நிலங்கள் சேரும் என்ற முறையிலே கொண்டுவரப்படுகிற இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நாங்கள் ஆதரிக்கிறோம். ஏற்கெனவே முன்னாலே நடந்த ஒரு விவாதத்திலே நகர்ப்புற நில உச்சவரம்பு பற்றி ஒரு மசோதா கொண்டுவரப்பட்டபோது கருத்துக்கள் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. அது ஆய்விலே இருக்கிறது. இந்தச் சட்டங்கள் முழுவதையும் அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும். இன்றைக்கு மக்கள் தொகை வளர்ந்து வருகிறபோது நகர்ப்புறங்களிலே உள்ள சாதாரண மக்களுக்கு வீடுகளைக் கட்டிக் கொடுக்கின்ற முறையிலே அதிகமாக உள்ள நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து சாதாரண மக்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்கக்கூடிய முறையிலே செய்யப்பட்ட காரியங்களைப்பற்றி ஏதாவது ஒரு ஆய்வு அரசால் நடத்தப்பட்டு இருக்கிறதா என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். அப்படிப்பட்ட ஆய்வை உடனே நடத்தி அதன் மூலமாக அந்த நிலங்களை எடுத்து சாதாரண மக்களுக்குக் கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்தக் குறிப்பிட்ட சட்டமுன்வடிவை நான் ஆதரித்து முடித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 ஆகஸ்ட் 25]

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கின்ற நகர்ப்புற நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை வரவேற்று இப்போது பல்வேறு பகுதிகள் பஞ்சாயத்துக்கள், நகரசபைகளின் பகுதிகளின் எல்லைகளுக்குட்பட்ட பகுதிகளாக சேர்த்துக்கொள்ளப்படுகின்ற காரணத்தினால் அந்தப் பகுதிகளை எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தினுடைய ஷரத்துக்குள் கொண்டுவரவேண்டுமென்ற முறையிலே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

இதை வரவேற்றுப் பேசிய திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் வரவேற்ற அதே நேரத்திலே இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக நீங்கள் எந்தக் காரியத்தைச் சாதிக்க முடியும் என்று கேட்டார்கள். அரசாங்கத்தின் கொள்கை நிலைமைகளைப் பற்றி அவர்கள் சொல்கிறபோது டாடாவினுடைய, பிர்லாவினுடைய நிலங்களை எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மத்திய அரசு அல்லது பீகாரில் இருக்கின்ற அரசு அல்லது வங்காளத்திலே இருக்கின்ற அரசுக்கு எல்லாம் இந்த தமிழ்நாடு அரசு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் தலைமையில் இருக்கின்ற அரசு அதிகாரம் செலுத்த முடியும் என்று கருதி அப்படிச் சொன்னாரா என்று கேட்கவிரும்புகிறேன். டாடாவினுடைய பிர்லாவினுடைய சொத்துக்களை எடுக்கவேண்டுமென்று........

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லியது டாடா, பிர்லா நிலங்கள் சம்பந்தமாக அல்ல, அவர்களிடமுள்ள சொத்துக்கள் என்ன என்ன என்ற கணக்குகள் அரசாங்கத்திடம் இருக்கிறதா. அதைப்போன்று இந்த நகர்ப்புற நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலமாக எடுக்கப்பட்ட நிலத்தினுடைய அளவு, பிரித்துக் கொடுத்த நிலத்தின் அளவு ஆகியவற்றின் புள்ளிவிவரங்கள் இந்த சர்க்காரிடத்திலே இல்லை, ஆகவே இந்தச் சட்டம் பயனற்றதாகிவிட்டது என்றுதான் சொன்னேன். பீகாருக்கு, மகாராஷ்டிரத்திற்கு எல்லாம் நான் இதுவரையில் டிக்கட் இல்லாமல் பயணம் செய்தது இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம்: டாடா, பிர்லாவினுடைய நிலங்கள் எடுக்கப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். அதனால் தான் அதைக் குறிப்பிட்டேன். அந்த அதிகாரம் இந்த அரசாங்கத்திற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். விவசாய நிலங்கள் நகர்ப்புறங்களிலே இருக்கிறதா என்ற சந்தேகத்தைக் கிளப்பி இருக்கிறார்கள். சென்னையைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களிலே நெல் சாகுபடி, மற்றப் பயிர்கள் சாகுபடி செய்யக்கூடிய நிலங்கள் இருக்கின்றன, அங்கேயெல்லாம் நெல் சாகுபடி செய்யக்கூடாது என்று உறுப்பினர் விரும்புகிறாரா? திருநெல்வேலி, கோயம்புத்தூர், திருச்சி போன்ற நகரங்களைச் சுற்றியுள்ள கிராமங்களிலே விவசாயப் பகுதிகள் இருக்கின்றன, அந்தப் பகுதியிலே உள்ள நிலங்களுக்கு

இதிலிருந்து விதிவிலக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, அதை ரத்து செய்யவேண்டுமென்றும் அவற்றை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்றும் அவர் அறிவிக்கத் தயாராக இருக்கிறாரா? விவசாய நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளித்தது இந்த அரசாங்கமல்ல. 1976ஆம் ஆண்டிலேயே அதற்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சென்னையைச் சுற்றியுள்ள சில இடங்களில் விவசாய நிலங்கள் இருக்கின்றன. விவசாயம் நடைபெறுகிறது அங்கே. தொழிற்சாலைகள் அமைப்பதற்காக என்று சில நிலங்களை அளித்திருக்கிறார்கள் சிலர் என்று சொன்னாலும் அப்படிப்பட்ட குறைகளைப் போக்குவதற்கு முன்வரவேண்டும். இன்றைக்குப் பல அடுக்குமாடிக் கட்டிடங்களைக் கட்டி சிலர் வாழ்கிறார்கள். அதற்கு உரிமையாளர்களாக இருப்பவர்கள் தமிழ் மக்களாக இல்லை என்பதை வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். வட மாநிலங்களிலும், வெளி மாநிலங்களிலும் உள்ள பணக்காரர்கள் கறுப்புப் பணத்தைக் கொண்டு அப்படிபட்ட அடுக்குமாடி கட்டிடங்களில் ஃப்ளாட்டுகளை வாங்கி அவற்றிற்குச் சொந்தக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள். அரசாங்கம் இது சம்பந்தமாக ஒரு கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் தமிழ் மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், தமிழ் மண்ணைச் சேர்ந்தவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஃப்ளாட்டுகளில் பெரும்பான்மையாக இல்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியவரும். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைக் கருதி, இந்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் இப்படிப்பட்ட நிலங்களைப் பெறும் வகையில், வெளிமாநிலங்களைச் சேர்ந்த கறுப்புப் பணக்காரர்கள் இவற்றை வாங்குவதற்கு தடை விதிக்கவேண்டுமென்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவரவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, இந்த வாய்ப்பை அளித்த சபைத் துணைத் தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடைபெறுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வரவேற்றுப் பேசியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் வராததைப்பற்றியும்கூட சிலர் இங்கே பேசியிருக்கிறார்கள் என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். நான் அவைகளுக்கெல்லாம் பதில் சொல்லிக் கொண்டே போனால் இன்றைக்கு நீண்ட நேரம் ஆகிவிடும் என்பதை உங்களுக்கு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இதிலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சொல்லுகின்ற பொழுது, இதற்கு முன்னாலே வந்த சட்டமுன்வடிவைப் பற்றிப் பேசுகின்றபொழுது, அதிலே இருக்கின்ற அதிகாரத்தை அரசுக்கு இருக்கின்ற அதிகாரத்தை—21 (1) ஏ, பி, சி, என்கிற அதிகாரத்தை இன்றைக்கு அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அது அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுக்கப்படவில்லை. இது அவர்களுக்கும் தெரியும். அது அதிகாரிகளிடத்திலே கொடுக்கப்படவில்லை. அரசுதான் இதில் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது என்பது தெரியும். தெரிந்தாலும் கூட அதைச் சொல்ல வெண்டுமென்பதற்காகச் சொல்லியிருக்

கிறார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியாமல் சொல்கிறார்கள் என்று நான் சொல்ல மாட்டேன். ஆனால் இன்றைக்கு அதிலே இருக்கின்ற விதிவிலக்கு, அதிகாரம் எல்லாம் அரசுக்குத்தான் இருக்கிறது; அதிகாரிகளுக்கு இல்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அவர்கள் ஒன்றைச் சொன்னார்கள். ஒவ்வொரு இடத்திலே அதெல்லாம்கூட இப்பொழுது வந்த சட்டத்திலே இல்லை, பழைய சட்டத்திலே வந்திருக்கிறது, இன்றைக்கு சென்னையை பொறுத்தவரையில் தனி நபருக்கு 500 ஸ்கொயர் மீட்டர்; ஒரு குடும்பத்திற்கு 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர்; ஒரு தொழிற்சாலையாக இருந்தால் 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர். அது இன்றைக்கு கொண்டு வரப்பட்ட சட்டம் இல்லை. 1976-லே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது. வேண்டுமென்றால் அது வருகிற பொழுது ஒரு திருத்தத்தை இங்கே கொடுத்திருக்கலாம். அதைப்போல, மதுரை, கோவை, திருச்சிக்கு 1,500 ஸ்கொயர் மீட்டர், தனிப்பட்ட நபருக்கு; குடும்பத்திற்கு 3,000 ஸ்கொயர் மீட்டர்: தொழிற்சாலையாக இருந்தால் ஒன்லி வேகன்ட் லேண்ட் தொழிற்சாலைகளுக்கான கட்டிடத்தையெல்லாம் அதிக ஏக்கரிலே கட்டியிருப்பார்கள், வேகன்ட் லேண்ட் வைத்துக் கொண்டிருப்பது பற்றித்தான். அதைப்போல திருநெல்வேலியில் 2,000 ஸ்கொயர் மீட்டர். அதைப்போல குடும்பத்திற்கு 4,000 ஸ்கொயர் மீட்டர்; தொழிற்சாலைகளுக்கு 4,000 ஸ்கொயர் மீட்டர்.

ஆனால் இன்றைக்கிருக்கின்ற இந்தச் சட்டத்தில் வராததை பற்றி பேசியதாக நான் தெரிவிக்கிறேன்.

யார் யாருக்கு விதிவிலக்கு என்று கொடுக்கும்போது அதை அப்படியே போட்டுவிட்டு போக முடியாது. விதிவிலக்கு கேட்கிறபொழுது எதற்காக கேட்கிறார்கள் என்று தெரிவிக்க வேண்டும். இங்கே பல தொழிற்சாலைகளுக்கெல்லாம் கேட்கின்றபொழுது விதிவிலக்கு உடனடியாகக் கொடுக்கப்பட்டு விடுவதில்லை. தொழில் வளர வேண்டும்; வேலை வாய்ப்பு உருவாக வேண்டும்; உடனே நடவடிக்கை எடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்காகத் தொழிற்சாலைகள் கேட்கிறபொழுது அவர்கள் வைத்திருக்கிற நிலத்தைக் கேட்கிறபொழுது, விதிவிலக்கு கேட்கிறபொழுது அவர்களுக்கு விவரமாக உத்தரவு போடப்படுகிறது. எப்படி உத்தரவு போடப்படுகிறது என்றால்' நீங்கள் என்னென்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதை வரைபடம் மூலமாக அரசுக்கு கொடுக்க வேண்டும். அந்த வரைபடத்தை அரசு ஆழ்ந்து ஆலோசித்து அனுமதி வழங்குகின்றபொழுது, அதில் என்னென்ன செய்யப் போகிறீர்கள் என்பதைக் குறிப்பிட வேண்டும். அதற்குப் பிறகு விதிவிலக்கு கொடுக்கும்பொழுது இன்-கன்டிஷனல் கண்டிஷன் போட்டுத் தருகிறோம். நீங்கள் உங்களுடைய வேலைகளைப்பற்றி ப்ரோகிரஸ் ரிப்போர்ட் அனுப்ப வேண்டும்: ஆறு மாதத்திற்கு ஒருமுறை நீங்கள் என்ன செய்கிறீர்கள் என்பதைப்பற்றி அனுப்ப வேண்டும்: அப்படி நீங்கள் அனுப்பத் தவறினால் எந்த நேரம்

வேண்டுமானாலும் அரசு உங்களுக்குக் கொடுத்த விதிவிலக்கை ரத்து செய்ய அரசுக்கு அதிகாரமிருக்கிறது என்று விளக்கமாகத் தான் உத்தரவைப் போட்டு கொடுக்கப்படுகிறது.

ஏன் அப்படி போட்டுக் கொடுக்கப்படுகிறது என்றால், நாம் கொடுத்த பிறகு, தொழிற்சாலை கட்டுகிறேன், இருக்கிற தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்துகிறேன் என்று சொல்லி நிலத்தை வாங்கிவிட்ட பிறகு, அதை அவர்கள் சும்மா போட்டு வைத்துக் கொண்டேயிருந்தார்களேயானால் யாருக்கும் பிரயோசனப் படாது. தொழிற்சாலை பெரிதாக வருகிறபொழுது சமுதாயத் திற்கு நன்மை: வேலை வாய்ப்பு உண்டாகும். இவைகளை யெல்லாம் கணக்கில் கொண்டுதான் தொழில் வளர வேண்டும், தொழிற்சாலைகள் வளர வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் அதுவும் கன்டிஷனல் ஆறு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை, நீங்கள் அதிலே நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும், நடவடிக்கையைப்பற்றி ஆறு மாதங்களுக்கு ஒருமுறை அனுப்பவேண்டும், என்னென்ன நட வடிகையை எடுப்பீர்கள் என்பதை முன்கூட்டிச் சொல்லவேண்டும். இவ்வளவையும் நாங்கள் அதிலே குறிப்பிடுகிறோம் என்பதை நான் உங்களுக்கு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 12.10)

அதற்கடுத்து அக்ரிகல்சுரல் லாண்ட். அதை எப்படி எடுத்துக் கொள்வது? இப்பொழுது பேரூராட்சி நகராட்சியாகிறது. நகராட்சி மாநகராட்சியாகிறது. இவ்வாறு மாறுகிறபொழுது சென்னையைப் பொறுத்தமட்டில், மாநகராட்சியில் மட்டு மல்லாமல், அதன் பின்னாலே இருக்கிற டவுன்ஷிப், கன்டோன் மென்ட், நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் இவைகளும் உள்ளடங்கு கின்றன. சென்னையை எடுத்துக் கொண்டால், கிராமப் பஞ்சாயத்துக்கள் 16, நகரப் பஞ்சாயத்துக்கள் 18, ரெவினியூ கிராமங்கள் 49 இருக்கின்றன. இந்த ரெவினியூ கிராமங்களை எல்லாம் பார்க்கும்போது, அங்கே வயல்கள் இருக்கத்தான் செய்யும் நெல் விளையத்தான் செய்யும். அதேபோல்தான் மதுரையை எடுத்துக்கொண்டால், டவுன்ஷிப் இருக்கிறது, பஞ்சாயத்து இருக் கிறது, ரெவினியூ கிராமம் இருக்கிறது, கோவையை எடுத்துக் கொண்டால், டவுன்ஷிப் இருக்கிறது, பஞ்சாயத்து இருக்கிறது, ரெவினியூகிராமம் இருக்கிறது. இப்படி எல்லாம் இருக்கிறபொழுது அங்கே ரெவினியூ வில்லேஜ் என்றாலும், பஞ்சாயத்து என்றாலும் அங்கே விளை நிலங்கள் வருகின்றன. ஆனால், விளை நிலங் களை உச்சவரம்பில் எடுத்துக் கொண்டால் எப்படி உணவுப் பொருள்களைப் பயிரிட முடியும்? எப்படி மக்களுக்குத்தேவை யானவைகளை அளிக்க முடியும்? உணவுப் பொருள்கள் விளைகிற வரையில், அவை விளை நிலங்களாகக் கருதப்படும். அவர்கள் உணவுப்பொருள்களை உற்பத்தி செய்தால், தரிசாகப் போட்டு விட்டால், எடுத்துக் கொள்ளப்படும். வீட்டு மனையாகப் பயன்படுத்தக் கூடாது. பயன்படுத்தினால் நகர்ப்புற உச்ச வரம்பின் கீழ் வரும் என்ற சட்டம் இங்கே இருக்கிறது

என்பதை நான் தெரிவிக்கும்போது மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் ஏற்றுக் கொள்வார் என்று கருது கிறேன்.

அவர் பேசும்பொழுது இன்னொன்றைச் சொன்னார்கள். சூழ்நிலையின் காரணமாக கைதியாக இருக்கிறேன் என்று சொன்னார். அவர் தன்னையே நினைத்துக் கொண்டு அப்படி சொன்னாரோ என்னவோ எனக்குத் தெரியாது. எனக்கு அப் படிப்பட்ட சூழ்நிலையும் ஏற்படவில்லை. கைதியாகவும் நான் இருக்கவில்லை. தனக்கு ஏற்பட்டதை மற்றவர்கள் மீது ஏற்றிப் பேசுவது சிலருக்குப் பழக்கம். சிலபேர்கள் சந்தர்ப்பம் வந்தால் மற்றவர்கள் மேல் ஏற்றிப் பேசுவார்கள். உங்களுக்குத் தெரி யும் சில பேருக்கு வருத்தம் அதிகமாக இருக்கும் போது, அழுது விட்டால் வருத்தம் போய்விடும். நண்பர்களிடத்தில் சொல்லி விட்டால் போய்விடும். ஆனால், இங்கே அழக் கூடாது. இது சட்டமன்றம். ஆனால், நண்பர்களிடத்திலே சொல்ல வாய்ப்பு பிருக்கிறது. நண்பர்களிடத்தில் என்றால், என்னிடத்திலே சொல்லிவிட்டால் அவருக்குத் துன்பம் போய்விடும் என்ற வகை யில், அதற்காவது நான் பயப்பட்டேனே என்பதில் நான் மகிழ்ச்சி அடைவேன் என்று கூறி, இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமாய்க் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன் னுள்ள கேள்வி:

''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்சவரம்பு, முறைப்படுத்தல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 58/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெறவேண்டும்.''

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறை வேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்ற பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, ''தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு நகர்ப்புற நில (உச்ச வரம்பு, முறைப்படுத்தல்) இரண்டாவது திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவைசட்ட முன்வடிவு எண் 58/1981)'' நிறைவேற்றப் பெறவேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.